ОТЗЫВ
официального рецензента на диссертационную работу
Мышбаевой Земфиры Толегеновны на тему
«Государственное регулирование занятости лиц с особыми потребностями»,
представленную на соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности «8D04103 - Государственное и местное управление»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);	Диссертационная работа посвящена актуальным вопросам занятости лиц с особыми потребностями в Республике Казахстан и анализу механизмов государственного регулирования в данной сфере. Исследование соответствует стратегическим целям социально-экономического развития страны, в том числе положениям Национального плана по обеспечению прав и улучшению качества жизни лиц с инвалидностью в Республике Казахстан до 2025 года. Кроме того, работа вносит вклад в реализацию глобальной повестки Целей устойчивого развития ООН, таких как ликвидация нищеты (ЦУР 1), обеспечение качественного образования (ЦУР 4) и построение инклюзивных институтов (ЦУР 16), что подчеркивает её значимость в национальном и международном контексте.
		2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);	Диссертация соответствует приоритетным направлениям развития науки в области социальных и экономических наук. В ней использованы положения следующих нормативно-правовых актов Республики Казахстан: — Закон Республики Казахстан «О ратификации Конвенции о правах лиц с инвалидностью» (утвержден 20 февраля 2015 года, № 288-V ЗРК). — Социальный кодекс Республики Казахстан (утвержден 20 апреля 2023 года, №
		3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	

			224-VII ЗРК), регулирующий вопросы социальной защиты и трудоустройства лиц с инвалидностью. — Приказ Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан «Об утверждении Правил квотирования рабочих мест для лиц с инвалидностью» (утвержден 7 июня 2023 года, № 207). — Национальный план по обеспечению прав и улучшению качества жизни лиц с инвалидностью в Республике Казахстан до 2025 года, направленный на создание инклюзивного рынка труда.
2.	Важность для науки	Работа **вносит**/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо **раскрыта**/не раскрыта.	Диссертационная работа вносит значимый вклад в науку, основанный на рекомендациях по повышению уровня занятости лиц с особыми потребностями и мер по улучшению государственного регулирования в данной сфере. В исследовании представлены конкретные предложения, направленные на совершенствование механизмов государственной поддержки и создание благоприятных условий для трудоустройства данной категории граждан. Таким образом, диссертационная работа расширяет научное понимание рассматриваемой проблемы и способствует восполнению существующих пробелов в исследовании данной темы.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) **высокий**; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Диссертация является самостоятельным авторским исследованием, выполненным на высоком научном уровне. В работе проведен комплексный анализ факторов, ограничивающих трудоустройство лиц с особыми потребностями, а также оценены ключевые механизмы государственного регулирования в данной сфере. Автор детально рассматривает эффективность таких инструментов, как квотирование рабочих мест, создание субсидируемых рабочих мест и реализация государственных программ,

			направленных на повышение занятости лиц с особыми потребностями. Достоверность и обоснованность выводов подтверждаются научными публикациями автора, посвященными данной проблематике.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	
		1) **обоснована**;	Актуальность исследования обоснована и соответствует ключевым направлениям государственной политики, нормативно-правовым актам и стратегиям социально-экономического развития страны. Работа затрагивает важные аспекты обеспечения равных возможностей на рынке труда и соотносится с глобальными целями устойчивого развития, включая содействие достойной занятости и социальную интеграцию. Исследование данной темы не только отвечает современным вызовам, но и вносит вклад в формирование эффективных механизмов государственной поддержки занятости лиц с особыми потребностями.
		2) частично обоснована;	
		3) не обоснована.	
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	
		1) **отражает**;	Содержание диссертации полностью соответствует заявленной теме. В работе исследованы теоретические аспекты государственной политики в сфере занятости лиц с особыми потребностями, рассмотрены методологические подходы к анализу ее эффективности, а также проведен сравнительный обзор международных практик регулирования и поддержки трудоустройства данной категории граждан.
		2) частично отражает;	
		3) не отражает.	
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	
		1) **соответствуют**;	Цель и задачи диссертации соответствуют теме научного исследования и отражают суть работы. Структура диссертации соответствует требованиям.
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют.	
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	
		1) **полностью взаимосвязаны**;	Разделы научной работы логически связаны между собой и представляют последовательное изложение работы.

		2) взаимосвязь частичная;	
		3) взаимосвязь отсутствует.	
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	В диссертации проведен критический анализ отечественных и зарубежных исследований в области государственной политики занятости лиц с особыми потребностями, что позволило автору разработать обоснованные рекомендации по совершенствованию механизмов регулирования в данной сфере. В предложенных решениях учитываются современные тенденции в обеспечении инклюзивного рынка труда, международный опыт поддержки занятости и эволюция государственных подходов к решению данной проблемы.
		1) **критический анализ есть**;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Выводы и результаты, полученные в ходе исследования, являются частично новыми и вносят свой вклад в развитие науки в данной области исследования. Научной новизной является выявление препятствующих факторов и барьеров трудоустройства лиц с особыми потребностями в Республике Казахстан.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Научные результаты диссертации вносят значительный вклад в исследование механизмов государственного регулирования занятости лиц с особыми потребностями. Включение авторских подходов и новых аналитических выводов придает работе оригинальность и практическую значимость. Полученные данные могут послужить основой для дальнейших исследований и разработки эффективных инструментов государственной поддержки занятости данной категории граждан.
		1) полностью новые;	
		2) **частично новые (новыми являются 25-75%);**	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Предложенные в диссертации технические, экономические и управленческие решения являются новыми и обоснованными. Автор разработал рекомендации и меры, направленные на совершенствование государственного регулирования и повышение уровня занятости
		1) полностью новые;	

		2) **частично новые (новыми являются 25-75%);**		лиц с особыми потребностями в Казахстане. В исследовании выявлены ключевые барьеры и проблемы, с которыми сталкиваются как соискатели с особыми потребностями, так и предприниматели, обеспечивающие их трудоустройство. Проведенный анализ факторов, ограничивающих доступ данной категории граждан к рынку труда, имеет практическую значимость для разработки эффективных механизмов поддержки и стимулирования занятости.
		3) не новые (новыми являются менее 25%).		
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).		Основные выводы диссертационного исследования опираются на убедительные научные доказательства и обоснованы строгими методологическими подходами. Достоверность полученных результатов обеспечена применением комплекса научных методов, включая систематический анализ литературы, библиометрический анализ, контент-анализ, а также методы количественного и качественного исследования. В работе использован метод моделирования структурных уравнений для выявления взаимосвязи между группой инвалидности, внешними факторами и уровнем занятости, а также проведены полуструктурированные интервью с предпринимателями с особыми потребностями. Данные для исследования получены из официальных источников, а также в ходе опросов и интервью с гражданами с инвалидностью и предпринимателями в Казахстане, что подтверждает их надежность и практическую значимость.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:		1. Была сформулирована авторская концептуальная модель политики занятости людей с особыми потребностями, а также выявлены факторы и барьеры, препятствующие трудоустройству ЛСИ в РК.
		7.1 Доказано ли положение?		
		1) доказано;		

		2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	7.1 Доказано ли положение? **1) доказано;** 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; **2) нет** 7.3 Является ли новым? **1) да;** 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; **3) широкий** 7.5 Доказано ли в статье? **1) да;** 2) нет Приведенные статьи: 1. Myshbayeva Z. T., Sokira T.S., Belgibayeva Z.Z., Dzhulaeva A.M. Employment Policy for Persons with Disabilities: Systematic Literature Review with Bibliometric Analysis //Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes.- 2022. - № 4. – P. 150–171. https://doi.org/10.14515/monitoring.2022.4.2157 2. Myshbayeva Z., Sokira T. ICT access problems of persons with disabilities during and post pandemic (covid 19): a Conceptual model // Emerging Markets Economics and Business. Contributions of Young Researchers. Proceedings of the 12th International Conference of Doctoral Students and Young Researchers. – Oradea, 2021. – P. 166-171. 2. В диссертации автором в качестве положения, выносимого на защиту установлено влияние сдерживающих факторов на статус занятости лиц

			с особыми потребностями на основе расчетов с применением эконометрических методов (квоты для трудоустройства лиц с особыми потребностями, наличие специальных рабочих мест) 7.1 Доказано ли положение? 1) **доказано;** 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; **2) нет** 7.3 Является ли новым? **1) да;** 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; **3) широкий** 7.5 Доказано ли в статье? **1) да;** 2) нет Приведенные статьи: 1. Сокира Т.С., Мышбаева З.Т. Актуальные проблемы занятости лиц с инвалидностью в Республике Казахстан // Central Asian Economic Review. –2020. - №5. – P. 32-45. https://caer.narxoz.kz/jour/article/view/18 2. Сокира Т.С., Мышбаева З.Т. Достойный труд лиц с ограниченными возможностями как фактор устойчивого развития страны // Central AsianEconomic Review – 2020. - №1 (130). – С. 55-65https://caer.narxoz.kz/jour/article/view/81 3. Sokira T., Dzhulaeva A., Myshbayeva Z.,

			Bolatkyzy S., Otepbergen K. The formation of ecosystems of employment for persons with disabilities // E3S Web of Conferences.– Almaty,2020.–P.366-371. 3. предложены рекомендации по повышению уровня занятости лиц с особыми потребностями по республике с учетом полученных результатов исследования 7.1 Доказано ли положение? **1) доказано;** 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; **2) нет** 7.3 Является ли новым? **1) да;** 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; **3) широкий** 7.5 Доказано ли в статье? **1) да;** 2) нет Приведенные статьи: 1. Мышбаева З., Сокира Т. Организационно-экономический механизм государственного регулирования занятости лиц с особыми потребностями// Вестник университета «Туран». – 2022. - № 1(93). – С. 238-250.https://vestnik.turan-edu.kz/jour/article/view/2371?locale=ru_RU

8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) **да;**	Выбор методологии является обоснованным и соответствует целям исследования. В диссертационной работе подробно описаны примененные методы, которые структурированы в рамках программы исследования. Использованы систематический литературный обзор, библиометрический анализ, контент-анализ, а также метод моделирования структурных уравнений для выявления взаимосвязи между группой инвалидности, внешними факторами и уровнем занятости. Для анализа проблем предпринимателей с особыми потребностями проведены полуструктурированные интервью. Обработка статистических данных осуществлялась с применением программ STATA, R и Microsoft Excel. Разнообразие используемых методов и инструментов обеспечивает всесторонний анализ темы, а методология исследования изложена четко и логично.
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	В процессе написания диссертации использовались современные методы научных исследований, а также актуальные методы обработки и интерпретации данных с применением передовых компьютерных технологий. Для статистического анализа применялись программы STATA, R и Microsoft Excel, что обеспечило высокую точность расчетов и достоверность полученных результатов. Визуализация данных способствовала наглядному представлению выводов, повышая их воспринимаемость и аналитическую ценность.
		1) **да**;	
		2) нет.	

		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы, предложенные модели, выявленные взаимосвязи и закономерности обоснованы и подтверждены результатами проведенного исследования. Их достоверность подтверждается анализом статистических данных, результатами опросов, интервью и применением методов количественного и качественного анализа.
		1) **да**;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения **подтверждены**/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Ключевые положения, представленные в диссертации, подтверждены ссылками на современные научные исследования. В список литературы включено 212 источников, на которые даны соответствующие ссылки в тексте. Все заимствования и цитаты оформлены согласно академическим требованиям, что свидетельствует о соблюдении принципов научной добросовестности и ответственном использовании литературных источников.
		8.5 Использованные источники литературы **достаточны**/не достаточны для литературного обзора.	Использованные литературные источники являются достаточными для проведения всестороннего обзора темы в контексте Казахстана.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Диссертация обладает теоретической значимостью: её теоретические разработки могут быть применены в разработке учебно-методических программ для социальных и экономических специальностей.
		1) **да**;	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Диссертация обладает практической значимостью. Полученные в ходе исследования результаты могут способствовать совершенствованию государственного регулирования занятости лиц с особыми потребностями в Республике Казахстан. Разработанные меры и рекомендации представляют собой ценный инструмент для повышения уровня занятости людей с
		1) **да**;	
		2) нет.	

			9.3 Предложения для практики являются новыми:	ограниченными возможностями.
			1) **полностью новые**;	Практическая ценность предложений заключается в их новизне, поскольку они включают разработку авторского подхода к политике занятости людей с инвалидностью, а также комплекс мер и рекомендаций по совершенствованию государственного регулирования в данной области. Эти решения учитывают особенности Казахстана и опираются на анализ международного опыта, что делает их актуальными и применимыми на практике.
			2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
			3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления		Качество академического письма:	Академический стиль изложения в диссертации характеризуется четкостью, логичностью и структурированной подачей материала. Автор последовательно придерживается научного подхода, обеспечивая точность формулировок. Используемая терминология соответствует тематике исследования, а ключевые положения обоснованы ссылками на авторитетные источники, включая международные базы данных и аналитические отчеты. Все разделы работы органично связаны между собой, формируя целостное и аргументированное исследование, соответствующее высоким академическим стандартам.
			1) **высокое**;	
			2) среднее;	
			3) ниже среднего;	
			4) низкое.	
11.	Замечания к диссертации	Диссертация выполнена на высоком уровне, однако есть незначительные замечания, которые можно учесть в следующих исследованиях докторанта. 1. Анализ эффективности мер государственного регулирования можно раскрыть еще более подробно. То есть в работе подробно рассматриваются инструменты регулирования занятости лиц с особыми потребностями (квоты, субсидии, специальные рабочие места). Однако не совсем ясно, насколько эти меры реально работают на практике. Можно было бы привести больше данных о том, насколько работодатели реально соблюдают квоты и используют ли субсидии на создание рабочих мест. 2. Представленный мировой опыт не полностью адаптирован к реалиям Казахстана. Здесь можно было бы указать, какие страны имеют наиболее схожие экономические и социальные условия, и почему именно их опыт может быть применим в РК.		

12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Рекомендую присудить степень доктора философии (PhD) соискателю Мышбаевой Земфире Толегеновне по специальности «8D04103 – Государственное и местное управление».

Официальный рецензент:
Доктор PhD,
Ассоциированный профессор
Astana International University

(подпись)

Окутаева Сауле Толегеновна
(ФИО)